ช่วยงานผู้รับผิดชอบ
สำนักงานปลัด อบต.
ส่วนการคลัง
ส่วนโยธา
ส่วนการศึกษา

(29)

องค์การบริหารส่วนตำบลปากแพรก
เลขที่รับ 3483
วันที่ 21 ธ.ค. 2564
เวลา 14.00 น.

ที่ สฎ ๐๐๒๓.๒/ว ๘๓๙๓

ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ถนนดอนนก อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การโต้แย้งกรณีนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ (ยกเว้นนายอำเภอเกาะสมุย) / นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๔๐
ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต.แจ้งว่า คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาและมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการโต้แย้งกรณีนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สรุปได้ว่า การปฏิเสธสิทธิดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครอง หากพนักงานส่วนตำบลเห็นว่า การปฏิเสธสิทธิดังกล่าวเป็นกรณีที่ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย ก็มีสิทธิร้องทุกข์ต่อ ก.อบต.จังหวัด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์ ตามข้อ ๒๗ ของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ในกรณีที่ผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต.จังหวัด สังกัดใหม่ของผู้นั้น ซึ่งคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้มีมติให้หน่วยงานของรัฐที่หารือต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเช่นเดียวกับการให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๔๘๒

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามกฎหมายและเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงขอแจ้งความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองดังกล่าวให้นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อทราบและถือปฏิบัติ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับนายอำเภอเพื่อทราบและกำกับดูแลตามกฎหมาย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิพงษ์ คล้ายอุดม)
รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร. ๐-๗๗๒๘-๓๕๖๖, ๐-๗๗๒๗-๒๒๑๘ ต่อ ๑๒

๑๔ ธ.ค. ๒๕๖๔
๔๐๗/๖๔

ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี
เลขที่รับ 29872
วันที่ 13 ธ.ค. 2564

ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว๔๐

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
จังหวัดสุราษฎร์ธานี
เลขที่รับ 10759
วันที่ 14 ธ.ค. 2564 เวลา

๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การโต้แย้งกรณีนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี

เรียน ประธาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด และประธาน ก.เมืองพัทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๑๑๘๓/๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๗๕ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาและมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการโต้แย้งกรณีนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี สรุปได้ว่า การปฏิเสธสิทธิดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครอง แต่ไม่ใช่กรณีที่จะอุทธรณ์ต่อ ก.อบต.จังหวัด ได้ หากพนักงานส่วนตำบลเห็นว่า การปฏิเสธสิทธิดังกล่าวเป็นกรณีที่ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมายก็มีสิทธิร้องทุกข์ต่อ ก.อบต.จังหวัด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์ ตามข้อ ๒๗ ของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ โดยไม่อาจนำขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์ ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับได้ เมื่อข้อ ๓๔ ของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขฉบับดังกล่าวกำหนดว่า ในกรณีที่ผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต.จังหวัด สังกัดใหม่ของผู้นั้น ดังนั้น กรณีที่นาย อ. พนักงานส่วนตำบล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ได้โอนไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวสิม ซึ่งอยู่ในจังหวัดเดียวกันกับองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา (จังหวัดสกลนคร) จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต.จังหวัดสกลนคร ส่วนกรณีที่นาย ก. พนักงานส่วนตำบล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ได้โอนไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทร์ (จังหวัดอุดรธานี) จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.อบต.จังหวัด สังกัดใหม่ คือ ก.อบต.จังหวัดอุดรธานี ซึ่งคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้มีมติให้หน่วยงานของรัฐที่หารือต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเช่นเดียวกับการให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๔๘๒ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ขอเรียนว่า ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามกฎหมาย และเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงให้แจ้งความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองดังกล่าวข้างต้นให้ประธาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. ก.อบต.จังหวัด และ ก.เมืองพัทยา ทราบและถือปฏิบัติ รวมทั้งให้แจ้งนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อทราบและถือปฏิบัติด้วย และในกรณีที่ ก.จ. ก.ท. หรือ ก.อบต. ได้หารือแนวทางปฏิบัติต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เมื่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาให้ความเห็นในเรื่องใด ๆ แล้ว

/ให้แจ้ง...

ให้แจ้งความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองให้ประธาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. ก.อบต.จังหวัด และ ก.เมืองพัทยา ทราบและถือปฏิบัติ ในกรณีที่เป็นข้อเท็จจริงเดียวกัน รวมทั้งให้แจ้งนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อทราบและถือปฏิบัติด้วย ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ข้างต้น จึงขอแจ้งความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองดังกล่าวเรียนมาเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ และขอได้โปรดแจ้งนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อทราบและถือปฏิบัติด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันติธร ยิ้มละมัย)
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขานุการ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
กลุ่มงานมาตรฐานวินัยบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๑๓๓
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๘๔๗๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสท้าน โทร ๐๘ ๓๓๕๒ ๖๓๖๓

สำนักงานรัฐมนตรี
เลขรับ 476
วันที่ 8 ก.พ. 2564

สำนักงานรัฐมนตรี
รับที่ 0818
วันที่ 5 ก.พ. 2564
เวลา
กระทรวงมหาดไทย

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๗๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง
วันที่ - 8 ก.พ. 2564
เลขรับ 6452
เวลา

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปเพื่อดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ลงมติว่า

๑. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ให้หน่วยงานของรัฐ ทั้งราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมด้านการบังคับคดีจากกรมบังคับคดี ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับทางปกครองโดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน และกระทบกระเทือนต่อผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองน้อยที่สุด

๓. ให้หน่วยงานของรัฐที่หารือต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเช่นเดียวกับการให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๔๘๒ ว่า "...เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา นั้น"

๔. ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับข้อเสนอแนะของกระทรวงกลาโหมและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมทั้งข้อสังเกตของกระทรวงคมนาคมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

จึงเรียนยืนยันมาและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวะวิลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด่วนที่สุด
ที่ มท 0102/ 786
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย
เพื่อโปรดทราบ

(นางสาวปาณิสรา กาญจนะจิตรา)
หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรีฯ ปฏิบัติราชการ
เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไ
- ๕ ก.พ. ๒๕๖๔

สำเนาถูกต้อง
นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสห้าน
หน.กง. ...
จนท. ศิราภรณ์ ๕ ก.พ.

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๒๔ (กานต์พิชชา), ๑๕๒๒ (เฉลิมขวัญ)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dcab@soc.go.th



ที่ นร ๐๙๑๑/๒๘๙

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
(๒) รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๐๐ เล่ม

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) ตลอดจนเป็นไปตามมาตรา ๑๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ รวมทั้งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ก้ากับการบริหารราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

โดยที่มาตรา ๑๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติให้คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมีหน้าที่จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติราชการทางปกครองให้เป็นไปโดยมีความเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำเนาถูกต้อง
นายเศรษฐพงศ์ แหลมสง่างาม

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวศรีประภา ป้อมน้อย)
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. ข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติราชการทางปกครองให้เป็นไปโดยมีความเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงเห็นควรเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ โดยในส่วนที่ ๓ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า สาเหตุประการหนึ่งของการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก็เนื่องมาจากกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครองได้เองโดยไม่ต้องนำคดีขึ้นสู่ศาลตามหลักเกณฑ์เดิมไม่สัมฤทธิ์ผล เพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐขาดความเชี่ยวชาญในการดำเนินการสืบหาทรัพย์สิน และการยึด การอายัดทรัพย์สิน และการขายทอดตลาดทรัพย์สิน กฎกระทรวงกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งใช้มาตรการบังคับทางปกครองและการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับทางปกครองซึ่งผ่านการอบรมด้านการบังคับคดีจากกรมบังคับคดี หรือด้านการบังคับทางปกครองตามหลักสูตรที่คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองให้ความเห็นชอบ ซึ่งหากหน่วยงานของรัฐยังไม่ส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรมย่อมอาจก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการบังคับทางปกครอง นอกจากนี้ ในส่วนของการให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในช่องทางต่าง ๆ แล้ว แต่เจ้าหน้าที่ก็ยังไม่ทราบความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองจึงไม่ได้มีการปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ดังจะเห็นได้จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในส่วนที่คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเคยให้คำปรึกษาไว้แล้ว กรณีจึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังนี้

(๑) มีมติให้หน่วยงานของรัฐ ทั้งราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมด้านการบังคับคดีจากกรมบังคับคดี ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับทางปกครองโดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน และกระทบกระเทือนต่อผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองน้อยที่สุด

(๒) มีมติให้หน่วยงานของรัฐที่หารือต่อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเช่นเดียวกับการให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๔๘๒ ว่า

สำเนาถูกต้อง
นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสถิตย์
นิติกร

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวศรีประภา ป้อมน้อย)
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

"...เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น"

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายปกครอง
โทร. ๐ ๒๑๒๓ ๘๖๒๒ (นางสาวศรีประภาฯ)
โทรสาร ๐ ๒๑๒๓ ๘๖๒๓
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr0900@ocs.go.th

สำเนาถูกต้อง
นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสถิตย์
นิติกร

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวศรีประภา ป้อมน้อย)
เจ้าหน้างานธุรการอาวุโส
๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่องเสร็จที่ ๑๑๘๓/๒๕๖๔

บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง สิทธิอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ของพนักงานส่วนตำบลกรณีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปฏิเสธไม่ให้เงินรางวัลประจำปี

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๙.๕/๑๐๖๐๘ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ดังนี้

๑. นาย อ. ตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (นักบริหารงานท้องถิ่นระดับต้น) สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวสิม อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร เดิมเคยปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และได้โอน (ย้าย) ไปองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวสิม อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๒. นาย ก. ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทน์ อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี เดิมเคยปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และได้โอน (ย้าย) ไปองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทน์ อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๓. นาย อ. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และนาย ก. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลาได้มีหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ที่ สน ๗๖๕๐๑/๕๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงนาย อ. และหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ที่ สน ๗๖๕๐๑/๕๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงนาย ก. ว่า มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ

๕. นาย อ. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และนาย ก. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา อุทธรณ์การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ

๖. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลาพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ดังกล่าว จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลต่อนายอำเภอเจริญศิลป์ และนายอำเภอเจริญศิลป์ได้รายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนครเพื่อพิจารณาวินิจฉัยคำอุทธรณ์ดังกล่าว

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๑๑/๙๘ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสถ้าย์
นิติกร

๗. คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร (ก.อบต. จังหวัดสกลนคร) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้หารือประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ในกรณีนี้ต่อคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.)

๘. ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาประเด็นข้อหารือของ ก.อบต. จังหวัดสกลนคร แล้ว เห็นว่า ข้อหารือดังกล่าวเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น และกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง จึงมีมติให้หารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติรวมสามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การอุทธรณ์การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ จะต้องอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓ (๓) ประกอบกับมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดย ก.อบต. เห็นว่า เมื่อประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ฯ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นฯ ได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์หรือโต้แย้งไว้แล้ว ดังนั้น การอุทธรณ์การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ ควรดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นฯ

ประเด็นที่สอง ถ้าเป็นการโต้แย้งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นฯ พนักงานส่วนตำบลทั้งสองรายต้องโต้แย้งตามข้อ ๕ หรือข้อ ๒๗ แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ฯ โดย ก.อบต. เห็นว่า การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ เป็นการใช้อำนาจตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓ (๒) ประกอบกับมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นฯ เมื่อการโต้แย้งตามข้อ ๕ จะต้องเป็นกรณีที่พนักงานส่วนตำบลผู้ใดถูกสั่งลงโทษทางวินัยตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเนื่องจากเหตุหนึ่งเหตุใดตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้ออกจากราชการ แต่การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ มิใช่การสั่งลงโทษทางวินัย โดยเป็นการใช้อำนาจในเรื่องการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยแท้ การโต้แย้งการปฏิเสธการขอรับเงินดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นการร้องทุกข์ตามข้อ ๒๗ ซึ่งกำหนดว่า พนักงานส่วนตำบลผู้ใดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตน หรือมีกรณีที่ไม่อาจยื่นอุทธรณ์ตามหมวด ๒ ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ได้ โดยให้ร้องทุกข์ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบเรื่องอันเป็นเหตุให้ร้องทุกข์

สำเนาถูกต้อง

(นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสหัน)
นิติกร

ประเด็นที่สาม ถ้าการโต้แย้งดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามข้อ ๒๗ แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ฯ จะต้องร้องทุกข์ต่อผู้บังคับบัญชาสังกัดเดิมหรือผู้บังคับบัญชาสังกัดใหม่ โดย ก.อบต. เห็นว่า เมื่อข้อ ๓๔ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนครดังกล่าวกำหนดว่า ในกรณีผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้นั้น จึงเห็นว่าควรร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะหน่วยงานที่ปฏิบัติงานเลขานุการ ก.อบต. พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อคณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นโดยรวม จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติว่า ความเห็นของ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ได้พิจารณาประเด็นข้อหารือของ ก.อบต. จังหวัดสกลนคร ทั้งสามประเด็นถูกต้องหรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ผู้แทนจังหวัดสกลนคร และผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาสองประเด็นและมีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การอุทธรณ์หรือโต้แย้งการปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ ของนาย อ. และนาย ก. จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์ที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และถ้าเป็นการอุทธรณ์หรือโต้แย้งตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนครดังกล่าว พนักงานส่วนตำบลทั้งสองรายต้องอุทธรณ์หรือโต้แย้งตามข้อ ๕ หรือข้อ ๒๗

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เห็นว่า การที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลาปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ ของนาย อ. และนาย ก. เนื่องจากมีคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓[๑] (๒)

---

[๑]มาตรา ๑๓ คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามที่มีความจำเป็นเฉพาะสำหรับข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น

(มีต่อหน้าถัดไป)

สำเนาถูกต้อง

นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสท้าน
นิติกร

และมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด[๒] แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ซักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี โดยปรากฏว่าในคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา ที่ ๔๖๔/๒๕๖๓ เรื่อง การให้พนักงานส่วนตำบล ลูกจ้าง พนักงานจ้างได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ไม่มีชื่อของนาย อ. และนาย ก. เป็นผู้ได้รับเงินดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิเสธไม่ให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ จึงเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของพนักงานส่วนตำบลทั้งสองราย และเป็นคำสั่งทางปกครองตามบทนิยามในมาตรา ๕[๓] แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

สำหรับการอุทธรณ์หรือโต้แย้งการปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ นั้น คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑)

(๒) กำหนดจำนวนและอัตราตำแหน่ง อัตราเงินเดือนและวิธีการจ่ายเงินเดือน และประโยชน์ตอบแทนอื่น สำหรับข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์

(๔) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการบริหารและการปฏิบัติงานของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๕) กำกับ ดูแล ตรวจสอบ แนะนำและชี้แจง ส่งเสริมและพัฒนาความรู้แก่ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด

การดำเนินการตาม (๑) ถึง (๕) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด

[๒]มาตรา ๒๕ องค์การบริหารส่วนตำบลที่อยู่ในเขตจังหวัดหนึ่ง ให้มีคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลร่วมกันคณะหนึ่ง ทำหน้าที่บริหารงานบุคคลสำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่งที่อยู่ในเขตจังหวัดนั้น ประกอบด้วย

ฯลฯ ฯลฯ

ให้นำความในมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้การใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล หรือประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล แล้วแต่กรณี

[๓]มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ ฯลฯ

"คำสั่งทางปกครอง" หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

ฯลฯ ฯลฯ

สำเนาถูกต้อง

นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสถิตย์

นิติกร

ในแต่ละจังหวัดมีหน้าที่และอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๓[๕] (๓) ประกอบกับมาตรา ๒๕ วรรคเจ็ด[๕] แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นฯ ซึ่งให้นำหน้าที่และอำนาจในส่วนนี้ของคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดมาใช้บังคับแก่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลในแต่ละจังหวัดด้วยโดยอนุโลม

เมื่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลในแต่ละจังหวัดได้อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติดังกล่าวออกประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ กล่าวคือ ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของพนักงานส่วนตำบลในจังหวัดสกลนครและจังหวัดอุดรธานีไว้ ซึ่งประกาศทั้งสองฉบับมีเนื้อความทำนองเดียวกันเพราะนำเนื้อความตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปกำหนดไว้ โดยข้อ ๕[๖] แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลทั้งสองฉบับดังกล่าวกำหนดให้พนักงานส่วนตำบลซึ่งถูกสั่งลงโทษทางวินัยตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเนื่องจากเหตุหนึ่งเหตุใดตามหลักเกณฑ์

---

[๕]โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

[๕]โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

[๖]ข้อ ๕ พนักงานส่วนตำบลผู้ใดถูกสั่งลงโทษทางวินัยตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเนื่องจากเหตุหนึ่งเหตุใดตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้ออกจากราชการ ดังต่อไปนี้

(๑) ขาดคุณสมบัติทั่วไปหรือมีลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นสำหรับพนักงานส่วนตำบล ตามข้อ ๕ (๔)

(๒) เจ็บป่วยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนได้โดยสม่ำเสมอ ตามข้อ ๖ (๑)

(๓) ไม่สามารถปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลกำหนด ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในระดับอันเป็นที่พอใจของทางราชการ ตามข้อ ๖ (๕)

(๔) หย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ บกพร่องในหน้าที่ราชการหรือประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการตามข้อ ๗

(๕) ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนซึ่งการสอบสวนไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะฟังลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ แต่มีมลทินหรือมัวหมองในเรื่องที่ถูกสอบสวน ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการตามข้อ ๘

(๖) ต้องรับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาลหรือต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ ซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกลงโทษปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ ตามข้อ ๙

ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นไปตามหมวดนี้

การอุทธรณ์ไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งลงโทษทางวินัย หรือคำสั่งให้ออกจากราชการ

สำเนาถูกต้อง
นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสถาบัน
นิติกร

และเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้ออกจากราชการ มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้ และข้อ ๒๗[๗] กำหนดให้พนักงานส่วนตำบลผู้ใดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตน หรือมีกรณีที่ไม่อาจยื่นอุทธรณ์ตามหมวด ๒ ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ได้ ดังนั้น เมื่อกรณีตามข้อหารือไม่ใช่การลงโทษทางวินัยหรือการให้ออกจากราชการ นาย อ. และนาย ก. จึงไม่อาจใช้สิทธิอุทธรณ์การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ ตามข้อ ๕[๘] หากนาย อ. และนาย ก. เห็นว่า การปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีฯ เป็นกรณีที่ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย ก็มีสิทธิร้องทุกข์ได้ภายในสามสิบวันนับแต่ทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อ ๒๗ แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลทั้งสองฉบับดังกล่าว

ด้วยเหตุที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นฯ ได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์และโต้แย้งคำสั่งทางปกครองไว้โดยเฉพาะแล้ว จึงไม่อาจนำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง[๙] แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๓[๑๐] วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ โดยเทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) ในเรื่องเสร็จที่ ๓๐๑/๒๕๔๒[๑๑]

---

[๗]ข้อ ๒๗ พนักงานส่วนตำบลผู้ใดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือปฏิบัติให้เกิดความคับข้องใจต่อตน หรือมีกรณีที่ไม่อาจยื่นอุทธรณ์ตามหมวด ๒ ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ได้ โดยให้ร้องทุกข์ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบเรื่องอันเป็นเหตุให้ร้องทุกข์

การร้องทุกข์ตามวรรคหนึ่ง ในกรณีเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากผู้บังคับบัญชาอื่นที่มิใช่นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ให้ร้องทุกข์ต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หากผู้ร้องทุกข์ไม่ได้รับคำชี้แจงจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลภายในสิบห้าวัน หรือได้รับคำชี้แจงไม่เป็นที่พอใจ ให้ดำเนินการตามวรรคสาม

การร้องทุกข์กรณีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ดำเนินการตามวรรคสอง หรือกรณีเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลเพื่อส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ ตามข้อ ๙ พิจารณาทำความเห็นเสนอ และคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่เลขานุการคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลได้รับเรื่องร้องทุกข์ เมื่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลมีมติเป็นประการใด ให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้นโดยพลัน มติของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลให้ถือเป็นที่สุด

[๘]โปรดดูเชิงอรรถที่ ๖, ข้างต้น

[๙]มาตรา ๔๔ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๘ ในกรณีที่คำสั่งทางปกครองใดไม่ได้ออกโดยรัฐมนตรีและไม่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองไว้เป็นการเฉพาะ ให้คู่กรณีอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้นโดยยื่นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ตนได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว

ฯลฯ ฯลฯ

[๑๐]มาตรา ๓ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์หรือโต้แย้งที่กำหนดในกฎหมาย

[๑๑]บันทึก เรื่อง อำนาจของปลัดกระทรวงมหาดไทยในการรับพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของข้าราชการตำรวจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พุทธศักราช ๒๔๗๗ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๔๒๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสท้านวิ

นิติกร

ประเด็นที่สอง ในกรณีที่เป็นการร้องทุกข์ นาย อ. และนาย ก. ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิร้องทุกข์ต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อผู้ใด

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เห็นว่า ตามข้อ ๓๔ วรรคหนึ่ง[๑๒] แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ฯ และข้อ ๓๔ วรรคหนึ่ง[๑๓] แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี เรื่อง หลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ฯ ได้กำหนดว่า ในกรณีผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้นั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า นาย อ. ตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (นักบริหารงานท้องถิ่นระดับต้น) สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวสิม อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร เดิมเคยปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และได้โอน (ย้าย) ไปองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวสิม อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ซึ่งอยู่ในจังหวัดเดียวกัน ดังนั้น นาย อ. จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนครตามข้อ ๓๔ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนครดังกล่าว ส่วนนาย ก. ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทน์ อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี เดิมเคยปฏิบัติงาน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และได้โอน (ย้าย) ไปองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจันทร์ อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น นาย ก. จึงต้องยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ คือ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี ตามข้อ ๓๔ วรรคหนึ่ง แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานีดังกล่าว

อนึ่ง คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมีข้อสังเกตว่า การที่ข้อ ๓๔ กำหนดว่า ผู้มีสิทธิร้องทุกข์ที่โอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้นั้น และในกรณีคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ในทางที่เป็นคุณแก่ผู้ร้องทุกข์ ให้ส่งมตินั้นไปให้นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไป

---

[๑๒]ข้อ ๓๔ ในกรณีผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้นั้น

ฯลฯ ฯลฯ

ในกรณีคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานท้องถิ่นสังกัดใหม่พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ในทางที่เป็นคุณกับผู้ร้องทุกข์ ให้ส่งมตินั้นไปให้นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น แล้วแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลสังกัดเดิมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

[๑๓]ข้อ ๓๔ ในกรณีผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้โอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นให้ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่ของผู้นั้น

ฯลฯ ฯลฯ

ในกรณีคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานท้องถิ่นสังกัดใหม่พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ในทางที่เป็นคุณกับผู้ร้องทุกข์ ให้ส่งมตินั้นไปให้นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น แล้วแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลสังกัดเดิมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

สำเนาถูกต้อง

(นายเศรษฐพงศ์ แหล่งสถาน)
นิติกร

ตามนั้น แล้วแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลสังกัดเดิมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง อาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ เนื่องจากคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่หรือองค์การบริหารส่วนตำบลที่พนักงานส่วนตำบลโอนย้ายไปสังกัดใหม่ย่อมไม่ทราบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอันเป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ นอกจากนี้ การดำเนินการดังกล่าวยังอาจไม่สอดคล้องกับมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง[๑๔] แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นฯ ที่กำหนดว่า องค์การบริหารส่วนตำบลที่อยู่ในเขตจังหวัดหนึ่ง ให้มีคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลร่วมกันคณะหนึ่ง ทำหน้าที่บริหารงานบุคคลสำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่งที่อยู่ในเขตจังหวัดนั้น ด้วยเหตุนี้ แม้ว่าคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นสังกัดใหม่จะพิจารณาเรื่องร้องทุกข์แล้วมีผลเป็นเช่นไร ก็มิอาจมีผลผูกพันให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลสังกัดเดิมต้องปฏิบัติตาม ดังนั้น คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองจึงเห็นว่า สมควรที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลจะพิจารณาทบทวนประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ฯ โดยอาจกำหนดให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลสังกัดเดิมเป็นผู้พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของพนักงานส่วนตำบลที่โอนย้ายไป เพื่อมิให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติในอนาคต

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กันยายน ๒๕๖๔

---

[๑๔]โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

สำเนาถูกต้อง

(นายเศรษฐพงศ์ แหลมสุวรรณ)
นิติกร